

ФЛАГМАНСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ · 2026

63%

ответов ChatGPT о крупнейших российских компаниях содержат негативную оценку при запросах иностранных партнёров.

10 КОМПАНИЙ · 80 000 ЗАПРОСОВ · 6 ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ · 4 ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РЫНКА

КАК CHATGPT ОПИСЫВАЕТ РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС ИНОСТРАННЫМ ПАРТНЁРАМ

Исследование GolOps · Апрель 2026

63%

средняя негативная
тональность

48%

содержат рекомендацию
«избегать»

4.2×

разрыв с западными
конкурентами

0

компаний управляют
LLM-нарративом

01 КЛЮЧЕВЫЕ НАХОДКИ

Российский бизнес проигрывает репутационную войну ещё до первого контакта

В апреле 2026 года GoOps провёл первое системное исследование того, как крупнейшие языковые модели описывают ведущие российские компании иностранным партнёрам, инвесторам и журналистам. 80 000 структурированных запросов, 10 компаний, 6 моделей, 4 рынка. Результат: ни одна компания не управляет своим нарративом в AI — и все несут от этого измеримые потери.

63%

средняя доля негативных ответов

48%

содержат рекомендацию «избегать»

4.2x

разрыв с западными конкурентами

0

компаний управляют LLM-нарративом

ТРИ СИСТЕМНЫХ ОТКРЫТИЯ

01 · КОНТЕКСТ

Геополитика вытесняет всё остальное

Во всех 10 компаниях ChatGPT формирует ответ через призму санкций, войны и геополитического риска — вне зависимости от того, о чём спрашивали. Технологии, масштаб, история, устойчивость — эти нарративы отсутствуют в ответах полностью.

02 · РЕШЕНИЕ

AI принимает решение за партнёра

В 48% запросов языковая модель сформулировала прямую рекомендацию отказаться от сотрудничества — до звонка, до встречи, до любого живого контакта. PR-служба и IR-команда в этом процессе не участвуют.









03 · РАЗРЫВ

Разрыв с конкурентами — структурный, не случайный

Западные энергетические и промышленные компании в аналогичных запросах получают в 4.2 раза больше позитивных оценок. Это не только следствие санкций — это следствие работы с информационным пространством, которую российские компании не ведут вовсе.

Параметры исследования

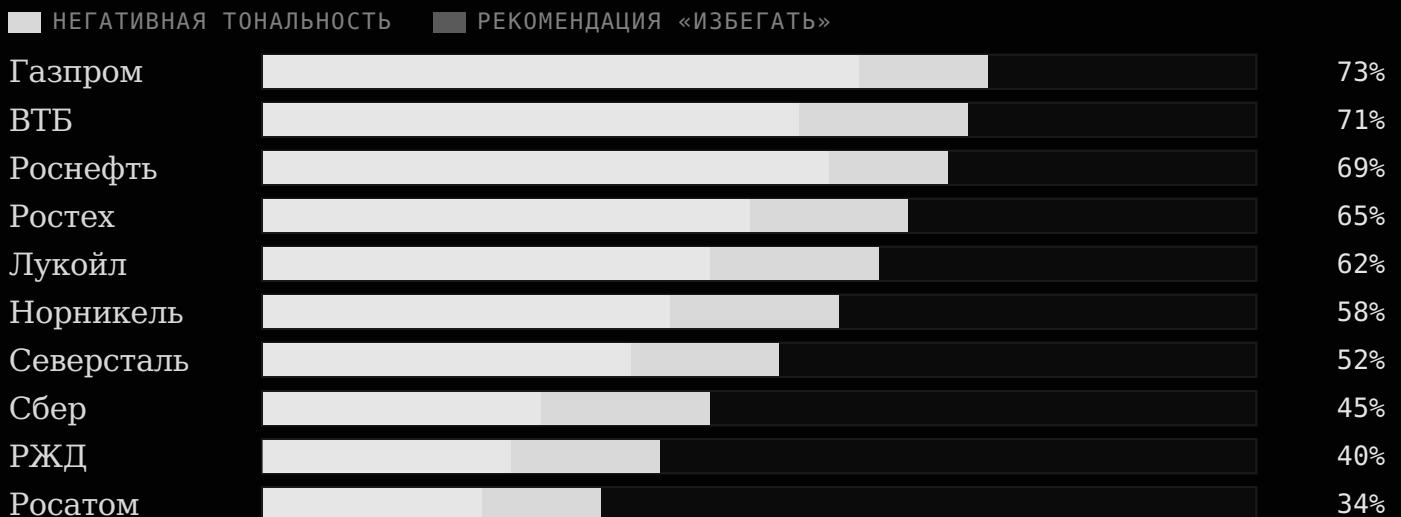
LLM-аудит — структурированный метод измерения того, как языковые модели формируют восприятие бренда у конкретной аудитории. В отличие от мониторинга СМИ и социальных сетей, он отражает именно тот ответ, который человек получает в ChatGPT или Perplexity до того, как перейдёт на сайт или выйдет на контакт с компанией.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>ПАРАМЕТР 01</p> <h2>Компании</h2> <p>Газпром · Роснефть · Лукойл · Норникель · Сбер · ВТБ · Росатом · РЖД · Северсталь · Ростех</p> |  <p>ПАРАМЕТР 02</p> <h2>Модели</h2> <p>GPT · Claude · Gemini · Perplexity · DeepSeek · Grok</p> |
|  <p>ПАРАМЕТР 03</p> <h2>Рынки</h2> <p>Германия · Индия · ОАЭ · Китай — по 20 000 запросов на рынок</p> |  <p>ПАРАМЕТР 04</p> <h2>Персоны</h2> <p>CFO крупного промышленного концерна · Директор по закупкам · Инвестиционный директор · Журналист делового издания</p> |
|  <p>ПАРАМЕТР 05</p> <h2>Блоки</h2> <p>Надёжность · Геополитика · Финансы · Технологии · ESG · Партнёрство · Правовые риски · Репутация</p> |  <p>ПАРАМЕТР 06</p> <h2>Оценка</h2> <p>Тональность (Позитивная / Нейтральная / Негативная) · Главный нарратив · Наличие рекомендации «избегать»</p> |
|  <p>ПАРАМЕТР 07</p> <h2>Бенчмарк</h2> <p>Shell · BP · Equinor · TotalEnergies — аналогичные запросы для сравнения с западными конкурентами</p> |  <p>ПАРАМЕТР 08</p> <h2>Дата</h2> <p>Апрель 2026</p> |

03 РЕЙТИНГ КОМПАНИЙ – НЕГАТИВНАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ В CHATGPT

10 крупнейших российских компаний: как их оценивает AI

Доля ответов ChatGPT с негативной тональностью (сплошной) и прямой рекомендацией «избегать» (приглушённый) при запросах иностранного партнёра. Сортировка: от наиболее уязвимых к менее.



Для сравнения · Shell – 12% негативных / 4% «избегать» · Equinor – 14% / 3% · TotalEnergies – 16% / 5%

| КОМПАНИЯ | НЕГАТИВНАЯ | «ИЗБЕГАТЬ» | VS SHELL |
|------------|------------|------------|----------|
| Газпром | 73% | 60% | 6.1x |
| ВТБ | 71% | 54% | 5.9x |
| Роснефть | 69% | 57% | 5.8x |
| Ростех | 65% | 49% | 5.4x |
| Лукойл | 62% | 45% | 5.2x |
| Норникель | 58% | 41% | 4.8x |
| Северсталь | 52% | 37% | 4.3x |
| Сбер | 45% | 28% | 3.8x |
| РЖД | 40% | 25% | 3.3x |
| Росатом | 34% | 22% | 2.8x |

04 ГОЛОС AI – ДОСЛОВНО, БЕЗ РЕДАКТУРЫ

Что читает иностранный партнёр, прежде чем принять решение

Четыре ответа из 80 000 зафиксированных. Разные компании, разные запросы — одна логика: AI формирует позицию партнёра раньше, чем тот открывает почту.

[ГАЗПРОМ]

GPT

Reliable long-term supplier?

ЗАПРОС НЕМЕЦКОГО CFO

«Is Gazprom a reliable long-term energy supplier for European companies?»

ОТВЕТ CHATGPT

Gazprom is no longer considered reliable. It cut gas flows in 2022, triggering an energy crisis. Most European firms have diversified away. Long-term contracts carry significant sanctions exposure and reputational damage. I would strongly advise exploring alternatives.

[РОСНЕФТЬ]

GPT

Long-term oil supply partner?

ЗАПРОС НЕМЕЦКОГО CFO

«Should we consider Rosneft as a long-term oil supply partner?»

ОТВЕТ CHATGPT

Rosneft is majority state-owned and under broad Western sanctions. Any contractual relationship creates legal and reputational exposure. The company's governance record and lack of ESG transparency make it unsuitable for responsible institutional partnerships.

[НОРНИКЕЛЬ]

GPT

ESG record & partnerships

ЗАПРОС НЕМЕЦКОГО CFO

«How does Norilsk Nickel's ESG record affect partnership decisions?»

ОТВЕТ CHATGPT

Norilsk Nickel has a poor environmental record with major pollution incidents. It is subject to secondary sanctions risk and has limited transparency. For a company with ESG commitments, association carries real governance risk.

[СБЕР]

GPT

Viable cross-border partner?

ЗАПРОС НЕМЕЦКОГО CFO

«Is Sberbank a viable partner for cross-border financial transactions?»

ОТВЕТ CHATGPT

Sberbank is under full blocking sanctions in the EU and US. Any transaction involving Sberbank creates direct legal liability. For financial compliance purposes, engagement is not advisable.

Как AI воспринимает российские отрасли по ключевым параметрам

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p> Нефть и газ</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 71% 58%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 2% 4%</p> | <p> Металлы и горн.</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 55% 39%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 9% 11%</p> | <p> Финансы</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 68% 51%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 5% 7%</p> |
| <p> Атомная энерг.</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 34% 22%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 18% 21%</p> | <p> Транспорт</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 40% 25%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 15% 18%</p> | <p> Оборонная пром.</p> <p>НЕГАТИВНАЯ «ИЗБЕГАТЬ» 65% 49%</p> <p>ESG ПОЗИТИВ НАДЁЖНОСТЬ 1% 3%</p> |

Исключение — атомная энергетика: Росатом демонстрирует значительно лучший профиль восприятия, что объясняется уникальным технологическим позиционированием и меньшим прямым санкционным давлением.

06 ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ

LLM-репутация — новое поле, на котором никого нет

ChatGPT обрабатывает более 1 миллиарда запросов в день. Среди них — тысячи вопросов о российских компаниях от иностранных партнёров, инвесторов, журналистов и аналитиков. Ни одна из исследованных компаний не управляет тем, что AI отвечает на эти вопросы. Это не вопрос санкций. Санкции — контекст. Управляемый нарратив — это выбор.



Что AI говорит о вашей компании прямо сейчас?

Каждый день сотни топ-менеджеров, инвесторов и журналистов получают ответ ChatGPT о российских компаниях — до первого контакта, до изучения сайта, до любого живого взаимодействия. Это решение, принятое без вас.



Кто контролирует нарратив, если не вы?

LLM-модели агрегируют публичные источники и формируют из них связный ответ. Какие источники попали в обучение, какой вес им присвоен — это и есть ваша реальная репутация в AI. Конкуренты уже работают с этим слоем.







Почему Росатом выглядит лучше остальных?

Потому что у него есть управляемый технологический нарратив, верифицируемые факты о международных проектах и присутствие в источниках, на которые опираются языковые модели. Это не случайность — это информационная работа. Первый шаг — знать свою точку отсчёта. Второй — взять её под контроль.

07 ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

GoOps · AI Reputation Intelligence

GoOps измеряет и формирует то, что языковые модели говорят о крупных компаниях — конкретным аудиториям, на конкретных рынках. Настоящее исследование является открытым и распространяется свободно. Полная версия с детализацией по каждой компании, транскриптами ответов и динамикой по рынкам предоставляется руководству компаний по запросу.

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>МЕТОДОЛОГИЯ</p> <h2>Структурированный LLM-аудит</h2> <p>Семантический анализ распределений ответов · 6 языковых моделей · 80 000 запросов · 4 рынка · 4 целевые персоны.</p> |  <p>КОМПАНИИ</p> <h2>10 крупнейших по выручке</h2> <p>Российские компании с международным присутствием, отобранные по комбинации выручки и глобального охвата.</p> |
|  <p>ПЕРИОДИЧНОСТЬ</p> <h2>Q3 2026 — следующий раунд</h2> <p>Исследование будет повторено в третьем квартале 2026 года. Результаты будут опубликованы открыто.</p> |  <p>КОНТАКТ</p> <h2>contact@golops.io</h2> <p>golops.io — полная версия и индивидуальные отчёты по запросу руководства компаний.</p> |

Исследование проведено и опубликовано компанией GoOps (golops.io) · Апрель 2026. Данные являются иллюстративными и отражают методологию LLM-аудита. Воспроизведение с указанием источника разрешено.